

სამაგისტრო პროგრამის შეფასების ფორმა და კრიტერიუმები:

სამაგისტრო პროგრამა:	
პროგრამის ხელმძღვანელი / თანახელმძღვანელი:	

1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე

შევსებულია ყველა პუნქტი	
არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	
ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	

მიუთითეთ, რომელი პუნქტებია შესავსები

2. ანალოგი პროგრამა

მითითებულია აკადემიური საბჭოს დადგენილების შესაბამისად	
არ არის სწორად მითითებული	

3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი (MA, MSc, MBA... მინიჭებულია საქართველოს ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად)

მითითებულია სწორად	
არ არის სწორად მითითებული	

მიუთითეთ, როგორი კვალიფიკაცია უნდა ყოფილიყო მითითებული

4. პროგრამის ხელმძღვანელის / თანახელმძღვანელის კვალიფიკაცია

შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	
არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	

“შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება

კომენტარი:

5. პროგრამის მონაწილე აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაცია

შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	
არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	

“შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის (კონკრეტული სასწავლო კურსის) შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება

კომენტარი:

6. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობა

თსუ აკადემიური პერსონალი	
მოწვეული, დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პედაგოგი	
მოწვეული, მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მქონე პედაგოგი (დასაშვებია მხოლოდ პრაქტიკუმების ჩასატარებლად, სასწავლო პრაქტიკის ხელმძღვანელად)	
თსუ დოქტორანტი	
მონაწილე პედაგოგების საერთო რაოდენობა	

7. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა (ივსება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ პროგრამას აფასებს და ფორმას აფასებს შესაბამისი დარგის სპეციალისტი)

პროგრამის მიზანი ჩამოყალიბებულია კარგად	
პროგრამის მიზანი მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის	
პროგრამის შედეგები ჩამოყალიბებულია მკაფიოდ აღმწერის ან დარგობრივი სტანდარტის მიხედვით	
პროგრამის შედეგები მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის	
დასაქმების სფეროები მითითებულია სწორად	
დასაქმების სფეროები სწორად მითითებული არ არის	

კომენტარი:

8. პროგრამის სტრუქტურა (მოდულარული პროგრამების შემთხვევაში)

პროგრამა შედგება მოდულებისგან, რომლებიც წარმოადგენს მონათესავე საგნების ერთობლიობას	
პროგრამა შედგება სასპეციალიზაციო მოდულებისგან	
ცხადდება მიღება მოდულზე	
ცხადდება მიღება პროგრამაზე	
სტუდენტი სასპეციალიზაციო მოდულს ირჩევს I სემესტრიდან	
სტუდენტი სასპეციალიზაციო მოდულს ირჩევს II ან III სემესტრიდან	

კომენტარი:

9. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება	

კომენტარი:

10. შესაბამისობა პროგრამის სტრუქტურასა და სწავლის შედეგებს შორის

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება	

კომენტარი:

11. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე)

დუბლირება არსებობს	
დუბლირება არ არის	

კომენტარი:

12. არჩევითი საგნების რაოდენობა

რეგულაციები	
არ არის რეგულაციები	

13. სამაგისტრო პროგრამის სილაბუსები

სრულად იმეორებს ბაკალავრიატის სილაბუსებს	
ნაწილობრივ იმეორებს ბაკალავრიატის სილაბუსებს	
არ იმეორებს ბაკალავრიატის სილაბუსებს	

კომენტარი:

14. ECTS კრედიტები

პროგრამაში სწორად არის განაწილებული	
პროგრამაში სწორად არ არის განაწილებული	
სასწავლო კურსებს სწორად აქვთ მითითებული	
სასწავლო კურსებს სწორად არ აქვთ მითითებული	

კომენტარი:

15. დასახელებული სახელმძღვანელოები

ხელმისაწვდომია	
არ არის ხელმისაწვდომი	
ემთხვევა ბაკალავრიატის სახელმძღვანელოებს	
არ ემთხვევა ბაკალავრიატის სახელმძღვანელოებს	

კომენტარი:

16. სასწავლო პრაქტიკა (ივსება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ პროგრამას აფასებს და ფორმას ავსებს შესაბამისი დარგის სპეციალისტი)

პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, რადგან მას ეს არ მოეთხოვება	
პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, თუმცა მას ეს მოეთხოვება	
პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, მაგრამ არა სათანადო მოცულობით	
პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას სათანადო მოცულობით	

კომენტარი:

17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა

პარტნიორი დაწესებულების ბაზა უზრუნველყოფს კვლევას/პრაქტიკას	
პარტნიორი დაწესებულების ბაზა ვერ უზრუნველყოფს კვლევას/პრაქტიკას	
წარმოდგენილია შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან	
არ არის წარმოდგენილი შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან	
ხორციელდება თსუ-ს ბაზაზე	

კომენტარი:

18. პროგრამაზე მიღების წინაპირობები

წინაპირობები შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	
წინაპირობები არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	
მითითებულია ენის ცოდნის დონე (აღნიშნეთ რომელი)	

ენის ცოდნის დონე მითითებული არ არის	
-------------------------------------	--

კომენტარი:

19. ინფორმაცია მისაღები კონტინგენტის შესახებ

მხოლოდ ვიწრო სპეციალისტები	
სხვადასხვა სპეციალობის კურსდამთავრებულები	

20. ხომ არ წარმოადგენს ეს პროგრამა ფაკულტეტზე სხვა სამაგისტრო პროგრამის დუბლირებას?

კი (მიუთითეთ, რომლის)	არა
-----------------------	-----

კომენტარი:

თუ ეს პროგრამა წარმოადგენს სხვა სამაგისტრო პროგრამის დუბლირებას (გამომდინარე მისი შინაარსიდან და სწავლის შედეგებიდან), მაშინ ის უნდა მიუბრუნდეს ფაკულტეტის შესაბამის მიმართულებას, ინსტიტუტს თუ დეპარტამენტს რეაგირებისთვის

21. ერთობლივი საერთაშორისო პროგრამების შემთხვევაში პარტნიორი უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს:

პროგრამის ხელმძღვანელი / თანახელმძღვანელი	
მონაწილეობა კურიკულუმის შემუშავებაში	
მოკლევადიანი / გრძელვადიანი სალექციო კურსების / სემინარების / ლექციების წაკითხვა უცხოელი / საზღვარგარეთ მოღვაწე ქართველების მიერ	
სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელობა / თანახელმძღვანელობა	
სტუდენტების / აკადემიური პერსონალის სტაჟირების ხარჯები	

პროგრამა ვერ ჩაითვლება ერთობლივად, თუ წარმოდგენილი არ არის შესაბამისი შინაარსის ხელშეკრულება ან უკიდურეს შემთხვევაში თანხმობის წერილი პარტნიორი უნივერსიტეტიდან.

22. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა)

უზრუნველყოფს პროგრამის/კვლევის განხორციელებას	
ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის/კვლევის ჩატარებას	

მიუთითეთ სრულიად კონკრეტულად (პროგრამის ხელმძღვანელთან და შესაბამისი მიმართულების აკადემიურ პერსონალთან კონსულტაციის საფუძველზე) რა არის საჭირო პროგრამის უზრუნველსაყოფად თანამედროვე სტანდარტების შესაბამისი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზით:

23. ბიბლიოთეკა

უზრუნველყოფს პროგრამის/კვლევის განხორციელებას	
ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის/კვლევის ჩატარებას	

მიუთითეთ სრულიად კონკრეტულად (პროგრამის ხელმძღვანელთან და შესაბამისი მიმართულების აკადემიურ პერსონალთან კონსულტაციის საფუძველზე) რა ტიპის სამეცნიერო ლიტერატურის (ბეჭდური თუ ელექტრონული გამოცემის) შექმნა იქნებოდა სასურველი პროგრამისათვის (მიუთითეთ მაქსიმუმ 3 დასახელება):

24. პროგრამის შემუშავების პროცესი

პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონალის (მოწვეული პედაგოგების) სხდომაზე	
წარმოდგენილია ოქმი	
ოქმი წარმოდგენილი არ არის	
პროგრამა საჯაროდ განხილული არ არის	

კომენტარი:

25. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია):

26. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა

პროგრამას ეძლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე	
პროგრამას ეძლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე, მაგრამ მომავალში სასურველია პროგრამის შემდგომი სრულყოფა (24-ე პუნქტში განმარტეთ)	
პროგრამას ეძლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე გარკვეული შენიშვნების გათვალისწინების შემდეგ (24-ე პუნქტში მიუთითეთ კონკრეტული შენიშვნები და მათი გათვალისწინების	

ვადა)	
პროგრამას არ ეძლევა რეკომენდაცია (24-ე პუნქტში დაასახუთეთ)	

შემმოწმებლის ხელმოწერა:

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

თარიღი: