

სადოქტორო პროგრამის შეფასების ფორმა და კრიტერიუმები:

სადოქტორო პროგრამა:	
პროგრამის ხელმძღვანელი / კოორდინატორი:	

1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე

შევსებულია ყველა პუნქტი	
არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	
ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	

მიუთითეთ, რამელი პუნქტებია შესავსები

2. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი (ქართულად და ინგლისურად – მინიჭებულია საქართველოს ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად)

მითითებულია სწორად	
არ არის სწორად მითითებული	

მიუთითეთ, როგორი კვალიფიკაცია უნდა ყოფილიყო მითითებული

3. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	
არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	

“შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება

კომენტარი:

4. პროგრამის მონაწილე აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაცია

შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	
არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	

“შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის (კონკრეტული სასწავლო კურსის) შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება

კომენტარი:

5. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობა

თსუ აკადემიური პერსონალი	
მოწვეული, დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პედაგოგი	
მონაწილე პედაგოგების საერთო რაოდენობა	

6. მისაღები დოქტორანტების რაოდენობა

შეესაბამება ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს დებულებას, თუ რამდენი დოქტორანტის ხელმძღვანელობის უფლება აქვს თითოეულ პროფესორს	
არ შეესაბამება ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს დებულებას, თუ რამდენი დოქტორანტის ხელმძღვანელობის უფლება აქვს თითოეულ პროფესორს	

კომენტარი:

7. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა (ივსება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ პროგრამას ავასებს და ფორმას ავსებს შესაბამისი დარგის სპეციალისტი)

პროგრამის მიზანი ჩამოყალიბებულია კარგად	
პროგრამის მიზანი მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის	
პროგრამის შედეგები ჩამოყალიბებულია მკაფიოდ აღმწერის ან დარგობრივი სტანდარტის შესაბამისად	
პროგრამის შედეგები მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის	
დასაქმების სფეროები მითითებულია სწორად	
დასაქმების სფეროები სწორად მითითებული არ არის	

კომენტარი:

8. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება	

კომენტარი:

9. შესაბამისობა პროგრამის სტრუქტურასა და სწავლის შედეგებს შორის (არ ეხება გარდამავალი პერიოდის სადოქტორო პროგრამას)

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება	

კომენტარი:

10. პროგრამაზე მიღების წინაპირობები

წინაპირობები შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	
წინაპირობები არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	

კომენტარი:

11. ინფორმაცია მისაღები კონტინგენტის შესახებ

მხოლოდ ვიწრო სპეციალისტები	
სხვადასხვა სპეციალობის კურსდამთავრებულები	

12. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა)

უზრუნველყოფს პროგრამის/კვლევის განხორციელებას	
ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის/კვლევის ჩატარებას	

მიუთითეთ სრულიად კონკრეტულად (პროგრამის ხელმძღვანელთან და შესაბამისი მიმართულების აკადემიურ პერსონალთან კონსულტაციის საფუძველზე) რა არის საჭირო პროგრამის უზრუნველსაყოფად თანამედროვე სტანდარტების შესაბამისი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზით:

13. პროგრამის შემუშავების პროცესი

პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონალის (მოწვეული პედაგოგების) სხდომაზე	
წარმოდგენილია ოქმი	
ოქმი წარმოდგენილი არ არის	
პროგრამა განხილულია ე. წ. დარგობრივი კომისიის სხდომაზე	
წარმოდგენილია ოქმი	

ოქმი წარმოდგენილი არ არის	
პროგრამა საჯაროდ განხილული არ არის	

კომენტარი:

14. შემავჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია):

15. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა

პროგრამას ეძლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე	
პროგრამას ეძლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე, მაგრამ მომავალში სასურველია პროგრამის შემდგომი სრულყოფა (მე-16 პუნქტში განმარტეთ)	
პროგრამას ეძლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე გარკვეული შენიშვნების გათვალისწინების შემდეგ (მე-16 პუნქტში მიუთითეთ კონკრეტული შენიშვნები და მათი გათვალისწინების ვადა)	
პროგრამას არ ეძლევა რეკომენდაცია (მე-16 პუნქტში დაასაბუთეთ)	

შემმოწმებლის ხელმოწერა:

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

თარიღი: